



# Cheat Sheet BP

## Aufgaben der Eröffnenden Regierung

Ihr setzt den Ton der Debatte und definiert worum es geht.

Was ist das Problem mit dem Status Quo?  
Alternativ: Warum gibt es dieses Thema?

- 1) Formuliert einen Antrag: Was genau macht ihr aus dem Thema, was genau wollt ihr erreichen?
  - 2) Zeigt, dass der Antrag funktioniert und rechtfertigt euren Antrag mit Argumenten.
  - 3) Zeigt mit Argumenten, dass eure "neue Welt" besser ist als der Status Quo.
- Eure Beweislast: Warum dies eure Ziele erreicht und warum wir dies tun sollen.

## Aufgaben der Eröffnenden Opposition

Eurer Meinung nach ist die Welt ohne den Antrag besser. Ihr verteidigt in vielen, aber nicht allen Fällen den Status Quo. Einen Gegenantrag zu stellen ist erlaubt aber meistens nicht empfehlenswert.

- 1) Greift die Argumente der Regierung an und zeigt ihre Fehler auf ("Rebuttal").
  - 2) Produziert eigene Argumente, die zeigen, dass die Situation unter eurem Modell besser ist.
  - 3) Zeigt möglichst auf mehreren Ebenen, wieso entweder eure Ziele besser sind ODER warum die Ziele der Regierung eher unter eurem Modell eintreffen.
- Beweist, wieso ihr die bessere Welt anbietet.

## Ablauf

Verkündung des Themas

15 Minuten Vorbereitung

1 Stunde Debatte

30 Minuten Jurierung + Feedback

Danach: Social!

## SEXIER argumentieren

### State (Aussage)

Ein Argument sollte eine griffige Überschrift haben. Dies hilft dir beim Strukturieren und den Juroren beim Bewerten.

### Explain (Erklären)

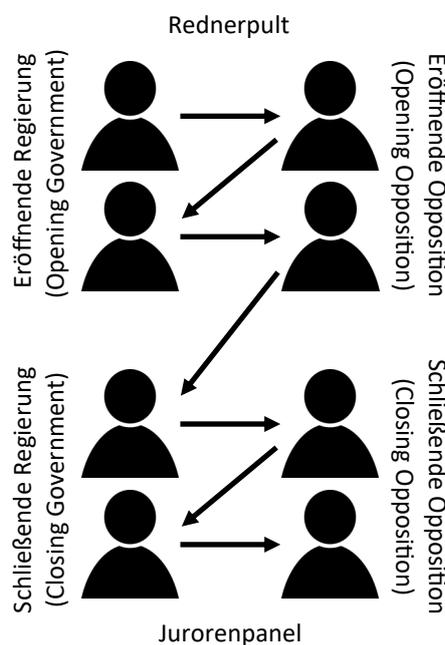
Kern des Arguments. Erkläre möglichst ohne logische Brüche oder Sprünge, wieso das Argument wahr ist. Es hilft, nach jedem Satz "warum" zu fragen. So vermeidet man Sprünge und lernt, wie weitgehend Argumente sein können.

### Illustrate & Examples (Beispiele)

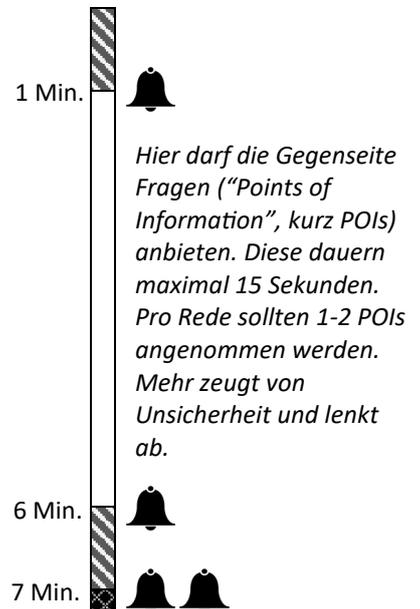
Ein Beispiel, ob echt oder erdacht, ergänzt ein Argument effektiv. Ein Beispiel allein ist kein Argument!

### Relevance (Relevanz)

Warum ist dieses Argument wichtig und für das Thema relevant? Erklären!



## 7-Minuten-Rede



## Aufgaben der schließenden Teams

- Die erste Rede bringt eine "Extension" (Erweiterung) in die Debatte, die aus neuem Material (z.B. neuen Argumenten) besteht. Euer Beitrag muss in der Debatte relevant sein, muss sich aber von dem des eröffnenden Teams unterscheiden.
- Die zweite Rede ("Whip Speech") fasst zusammen, arbeitet "Clashes" (Streitpunkte) heraus und demonstriert, wieso die eigene Seite und vor allem das eigene Team gewonnen hat, darf aber keine komplett neuen Argumente vortragen.

## Erweiterungsrede

Seid euch bewusst, was euer Beitrag ist. Ihr könnt komplett neue Argumente bringen, dürft euren Koalitionspartnern aber nicht widersprechen. Es empfiehlt sich, einen bestimmten Aspekt besonders gut herauszuarbeiten. Dazu kann man z.B. Stakeholder, also Betroffene des Antrags, durchgehen, sich eine Personengruppe herausuchen und den Effekt auf diese Gruppe detailliert erklären. Man kann auch mit moralischen Prinzipien argumentieren, diese muss man dann aber extrem gut erklären. Auch Rebuttal, sofern es sich von dem des eröffnenden Teams unterscheidet, sowie (wesentlich!) bessere Ausführungen bereits genannter Argumente zählen als neues Material. Eure Last: Einen neuen Beitrag leisten, diesen sehr gut erklären und den Juroren als essenziell wichtig verkaufen.

## Schlussrede

Der Whip behält den Überblick über die gesamte Debatte und sucht "Clashes" (Hauptstreitpunkte). In eurer Rede dürft ihr keine neuen Punkte in die Debatte bringen, könnt aber bereits genannte Argumente vergleichen, ggf. auch tiefer analysieren und ihr müsst zeigen, wieso eure Seite und vor allem euer Team die Clashes gewinnt. Noch stehende Argumente der Gegenseite sollten entkräftet oder zerstört werden. Die Kunst der Schlussrede ist es, zum einen die relevanten Argumente und Streitpunkte herauszuarbeiten (die unwichtigen müssen nicht erwähnt werden, und die Debatte sollte nicht wie eine Inhaltsangabe nacherzählt werden), und zum anderen die Extension des eigenen Teams so hervorzuheben, dass sie relevanter und wichtiger erscheint als der Rest.